ATA Nº36/2025 DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DE MARABÁ

Ao dia **05** do mês de **março de dois mil e vinte e seis**, às 09 horas e 44 minutos em segunda chamada, no auditório da Casa dos conselhos situado na Travessa da Fonte, s/nº, Agrópolis do INCRA, Bairro Amapá, nesta cidade de Marabá-PA, constando **quórum**, e ficando deliberado que a lista de frequência dará validade à ata, reuniram-se sob a presidência da Sr.ª Iracelia Brito de Carvalho (Segunda Secretaria), os seguintes conselheiros/as Titulares e/ou suplentes **Representantes governamentais**: Tancredo de Paiva Lima – Suplente (SEASPAC), Debora do Socorro Pamplona Beltrão – Titular (SEMED), João Benedito Mendes Sanches Junior – Titular (SEFIN), Iracelia Brito de Carvalho – Titular (SMS), Euricy freire Barbosa de Oliveira – Titular (FCCM). **Representantes Civis**: Fabio Henrique de Aquino – Suplente (SERVIMMAR), Luciana Nunes da Silva - Suplente (CTTB), Anderson Junior Barros (USUARIOS DO SUAS), Maicon Porto Silva (USUARIOS DO SUAS) **Justificativa de ausência:** Debora do Socorro Pamplona Beltrão, Monalisa Pereira de Miranda, Doracilda da Silva, Joarez Oliveira Nascimento, Jose Ribamar Lima Sales, Luiz Silva de Souza e Luiz Eduardo da Silva Costa de França justificaram suas ausências via whatsapp.

Pautas do dia:

01. Aprovação da ATA de Nº31/2025 - Reunião Extraordinária do dia 27 de Novembro de 2025 que aconteceu de forma online;
02. Aprovação da ATA de Nº32/2025 - Reunião ordinária do dia 19 de Novembro de 2025;
03. Aprovação da ATA de Nº33/2025 - Reunião Ordinária do dia 22 de dezembro de 2025;
04. Plano Executivo para Implementação das Ações do Programa de Fortalecimento do Cadastro Único no Sistema Único da Assistência Social – SUAS (PROCAD) - SADOCK;
05. Criação do Departamento de Gestão do Trabalho e do Departamento de Vigilância Socioassistencial - RIBAMAR;
06. Ofício Circular Nº 15/2025/SEASPAC-GAB-SEC - Solicitação do plano de Ação 2025 do CMAS;
07. Eleição CMAS 2025 (Informativos);
08. Denuncia de uso indevido do espaço público - CRAS São Felix;
09. Despacho da SEASPAC em resposta aos ofícios de Nº03/2026 - CMAS Solicitando o Relatório Financeiro referente aos Saldos Reprogramados dos Recursos da Assistência Social, Nº04/2026 - CMAS Solicitando Informações referente a reprogramação dos saldos financeiros remanescentes para o exercício de 2026 e Nº05/2026 - CMAS Solicitando Informações pertinentes ao AGILIZASUAS;
10. O QUE HOUVER.

Deu-se início a reunião com a conselheira Iracelia cumprimentando a todos e lendo a Pauta do dia, eu Gabriel, assistente administrativo do CMAS fiz a apresentação das pautas 01, 02 e 03 e foi solicitado que eu fizesse a conferência dos presentes nas reuniões anteriores e se compareciam na atual reunião contudo o senhor Fabio enfatizou que a aprovação das Atas não se deve somente aqueles que estavam presentes no momento da reunião mas sim a todo o colegiado. Foi aberta a votação e aprovada a ATA de Nº31 de forma unanime.

Foi feito um resumo da ATA de Nº32/2025 e após isso aberta para votação e aprovada de forma unanime. E aproveitando o ensejo o senhor Anderson retirou sua manifestação de vista do Plano Executivo para Implementação das Ações do Programa de Fortalecimento do Cadastro Único no Sistema Único da Assistência Social – SUAS (PROCAD).

Prosseguindo com a Pauta 03, foi feito um resumo da ATA de Nº33/2025, aberta a votação e todos votaram e aprovaram de forma unanime.

Com a retirada do pedido de vista do senhor Anderson, ficou-se deliberado que a pauta 04, "Plano Executivo para Implementação das Ações do Programa de Fortalecimento do Cadastro Único no Sistema Único da Assistência Social – SUAS (PROCAD)" será pautado na próxima reunião ordinária ou extraordinária.

Começando a tratar sobre a pauta 05, foi feita a leitura do relatorio do senhor Ribamar referente ao seu pedido de vista, com isso a conselheira Euricy fez algumas indagações ao senhor Tancredo e por sua vez o mesmo mostrou que o estudo técnico da Criação do Departamento de Gestão do Trabalho e do Departamento de Vigilância Socioassistencial foi enviado para o conselho via SEI após o pedido de vista do conselheiro Ribamar, mas ainda não foi discutido devido não estar havendo reuniões por falta quórum, e que a SEASPAC está solicitando as criações dos departamentos e dos cargos públicos para depois demandar a reforma administrativa. Com isso foi aberta a votação o parecer do conselheiro Ribamar e todos votaram, 7 aprovaram e o conselheiro Tancredo preferiu se abster do voto e com isso a pauta "Criação do Departamento de Gestão do Trabalho e do Departamento de Vigilância Socioassistencial" será pautada na próxima reunião.

Iniciando a pauta 06, o conselheiro Fabio ressaltou que o CMAS é serviço de continuidade mas devido ser a última reunião do mandato dos conselheiros de 2023/2025, não vai haver tempo hábil para a criação do plano de ação para o ano vigente, por tanto não há justificativa para discutir esse tema e que a próxima composição crie a comissão para debater e criar este plano. Por sua vez a conselheira Luciana propõe que seja feita uma reunião extraordinária para tratar sobre o plano de ação 2026 do CMAS, para que não haja nenhum prejuízo nos trabalhos do CMAS. Por sua vez o conselheiro Anderson explana que já houve uma dificuldade para que houvesse está reunião e enfatiza que seria importante sim que a próxima gestão do CMAS já entrasse com o plano pronto e aprovado. Porém é importante se atentar plano de ação antecipadamente, com 3 meses antes do ano seguinte, e que não há mais tempo hábil para a produção do plano nessa gestão. Com a palavra o senhor Junior observa que ver neste pleno uma falta de motivação devido a eleição que aconteceu e o ideal é fazer a posse dos novos conselheiros e a partir dai agilizar o plano de ação e finalizando a pauta.

Iniciando a pauta 07, eu Gabriel informei o andamento de todo o processo eleitoral e como está o andamento do decreto nomeando a todos os novos conselheiros para o biênio 2026/2027. E finalizando os informes o senhor Tancredo apresentou o pedido da SEASPAC em ficar responsável pela cerimônia de posse dos novos conselheiros devido o prefeito pedir participação. A proposta foi posta em votação e aprovada de forma unanime.

Ao tratar sobre a pauta 08, o conselheiro Fabio solicitou que essa pauta fosse retirada e postergada para outra reunião para que a pessoa que está sendo citada diretamente tenha o direito de defesa no momento da discursão. O conselheiro Anderson, indaga quem colocou esse ponto de pauta, e foi informado que foi o presidente deste colegiado, por sua vez o conselheiro Junior indaga se foi enviado ao MP e também foi informado que só pode ser enviada ao MP caso o colegiado aprove o

seu envio. Com a palavra o conselheiro Tancredo apresenta a todos uma nota de esclarecimento com relação a denuncia e apelando pelo bom andamento e harmonia do conselho deste mandato e do próximo que vai vir, apresenta a sugestão de arquivar esta denuncia, e começa a leitura da nota esclarecimento. Com a palavra o conselheiro Anderson explana que assim que saiu a noticia sobre a denuncia ele se manifestou no grupo do whatsapp porém foi informado que as fotos eram fakes e que não eram do espaço publico mas analisando as fotos e o conhecimento que teve do local devido ter visitado dias antes, confirmou que de fato era o local citado sim e pontuou dois pontos da notícia, que seria "ter criança no local" e que "teria bebida alcoólica" e que falta sim ter esclarecimentos sobre estes dois pontos. Com a palavra o conselheiro Junior cita que na nota de esclarecimento confirma sim que de fato foi no espaço público citado na noticia e na denúncia. Com a palavra a conselheira Luciana explana que de certa forma ter essa nota de esclarecimento atenua, mas que não justifica. E continuando ela cita que essa justificativa não deveria ter sido feita por nota de esclarecimento mas que a conselheira Mônica deveria ter vindo pessoalmente para dar justificativas a este pleno, e ver que essa denuncia não deveria ser feita ao MP mas que deveria fazer uma solicitação a SEMAD para que haja apuração dos fatos, pois a SEMAD sim é quem cuida dos serviços públicos e enfatiza que se fosse um conselheiro ou outro servidor público, isso já estaria sendo apurado pela SEMAD e ressalta que isso não é uma situação contra a secretária mas sim de cuidar da organização do serviço público. Com a palavra o senhor Fabio explana que o discurso de zelar pelo bom andamento e respeito com os conselheiros tem que ser excluído porque todos os conselheiros aqui presentes há muito tempo vêm trabalhando para que o CMAS trabalhe de forma legal e respeitosa e solicita que a secretária tenha um respeito maior com esta casa e que não é a favor de arquivar esta denúncia mas que retire essa pauta dessa reunião para que a secretária faça sua defesa pessoalmente na próxima reunião. E os pontos abertos para votação são: (1)Não enviar denúncia ao MP houve 5 votos a favor, 2 para enviar e o senhor Fabio se absteve; (2) Arquivar denúncia, o senhor Tancredo votou a favor e 7 votos contra; (3) Retirada da pauta nessa reunião para que na próxima reunião a secretária venha pessoalmente fazer sua defesa, 6 votos a favor, 1 voto se abstendo e 1 contra, sendo o voto contra do conselheiro Tancredo. E a proposta aprovada foi a (3) Retirada da pauta nessa reunião para que na próxima reunião a secretária venha pessoalmente fazer sua defesa.

Iniciando a pauta 09, eu, Gabriel apresentei e fiz a leitura dos ofícios e do despacho feito pela SEASPAC respondendo os ofícios Nº03/2026 - CMAS Solicitando o Relatório Financeiro referente aos Saldos Reprogramados dos Recursos da Assistência Social, Nº04/2026 - CMAS Solicitando Informações referente a reprogramação dos saldos financeiros remanescentes para o exercício de 2026 e Nº05/2026 - CMAS Solicitando Informações pertinentes ao AGILIZASUAS. A conselheira Luciana ressalta que o presidente ter feito essa solicitação ele tinha a prerrogativa para isso, pois foi eleito por este colegiado como presidente e complementando informa que qualquer pessoa, trabalhador, usuário e conselheiro tem esse poder de solicitar informações públicas, e prosseguindo ela diz que ver um desrespeito grande com esse colegiado por parte da secretária da SEASPAC, pois a mesma não quis nem dirigir o documento a este colegiado, e que isso é muito desalinhado considerando o porte e o tamanho da cidade de marabá, e que o despacho esta sendo somente um recado ao CMAS e não uma resposta formal como deveria ser, cita também que em outras ocasiões já devolveram documentos até da diretoria técnica e por quê não fazer o mesmo com este despacho do assessor do gabinete da secretária. Com a palavra o senhor Junior enfatiza que a secretária não pode solicitar arquivamento de denuncias e quando o conselho solicitar

informações ela não responder porque o oficio não passou no colegiado, e que essa situação não existe e nem deve existir entre o conselho e a gestão, pois o conselho é órgão fiscalizador e precisa de informações para que o papel do CMAS seja cumprido e finalizando sua fala ele deixa uma critica construtiva a gestão, "Que a secretária precisa ter esse alinhamento com o conselho" e que o presidente representa o conselho quando ele solicita informações. Com a palavra o conselheiro Anderson faz uma respectiva que durante toda gestão da sociedade civil mesmo com 3 presidentes houve impacto direto com a gestão e que ver um desrespeito do gabinete da secretária com este colegiado, e indaga que se fosse presidente do segmento do governo ela ainda iria ter esse impacto e se ela iria responder dessa forma como no despacho, e que isso abre precedentes a acreditar que essa questão é pessoal para a secretária contra a representação civil. Com a palavra a conselheira Euricy ver que, o que pode ta ocasionando essa lacuna entre o conselho e a gestão é a falta de atuação do presidente, e completando ela elogia o presidente por ele ser muito técnico, cortes, inteligente, cordial mas que ele não vem sendo tão atuante como os presidentes anteriores e ela acredita que seja essa ausência do presidente. E aproveita o ensejo para pedir perdão sobre a nota repudio que foi enviada anteriormente no grupo do whatsapp, e enfatiza que não era para os conselheiros que são atuantes no CMAS mas que alguns conselheiros mereciam a nota de repudio sim. E finalizando a sua palavra a conselheira Euricy fala que o presidente é muito técnico mas que precisa sim estar mais presente e ativo no CMAS. Com a palavra o conselheiro Maicon também se desculpa aos conselheiros pela nota de repudio. Com a palavra o senhor Anderson enfatiza que não pode participar na reunião anterior devido estar em Belém, mas que quando chegou foi direto para a zona rural para acompanhar o 1ºPSS/2026 – SASPAC na vila 03 poderes, que gosta de vir as reuniões do CMAS e aproveitando a oportunidade ele citou que visitou o no CRAS na zona rural e elogiou muito a infraestrutura e o local onde vai ser implementado, e informou como foi o andamento do processo seletivo. Com a palavra o senhor Fabio diz que "Repudia veemente a nota da secretária respondendo os ofícios do CMAS" e solicita os relatórios citados nos ofícios da pauta. Com a palavra o senhor Junior ressalta que deve haver a sutileza que o conselho tem com a gestão porém a gestão não tem respeito e nem sutileza em responder o conselho, até porque o que o presidente solicitou ele tem a prerrogativa legal para solicitar informações, e de forma erronia ela solicita ATA para poder responder. E aproveitando o momento o conselheiro Fabio sugere que seja votado o envio novamente dos ofícios para a SEASPAC solicitando as informações. Abriu-se a votação e foi aprovada de forma unanime.

Com a palavra o conselheiro Tancredo diz que corrobora com os colegas e que o controle social na constituição requer uma democracia participativa, e comunga com a ideia de que quem está na política pública deve e tem que ser transparente e que quem não gosta de transparência deve trabalha na cuba ou na Venezuela.

No que houver da pauta o conselheiro Tancredo traz a NOTA TÉCNICA Nº 001/2026 – VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL/SEASPAC que trata sobre o Estudo de Viabilidade e Justificativa Técnica para Implantação de Unidade CRAS (Centro de Referência de Assistência Social) – Modalidade Rural/Campo na Vila 03 poderes (Estrada do Rio Preto), ressaltou que o acompanhamento do conselheiro Anderson no processo seletivo na zona rural foi em um momento oportuno e agradável, onde os mesmos visitaram as dependências do novo CRAS, também informou que foram inscritos o total de 75 pessoas no processo seletivo. Senhor Tancredo solicitou a aprovação da NOTA TÉCNICA Nº 001/2026 – VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL/SEASPAC e a implementação do novo CRAS, abriu-se a votação e foi aprovado de forma unanime.

Foi apresentado as minhas férias, Gabriel, e a conselheira Luciana ressalta que precisa de uma pessoa aqui para me substituir durante as minhas férias. Aberta a votação para o pedido de uma pessoa temporária e foi aprovada de forma unanime.

E após discursões ficou-se deliberado, **aprovada a ATA de Nº31/2025 - Reunião Extraordinária do dia 27 de Novembro de 2025 que aconteceu de forma online;**

Aprovada a ATA de Nº32/2025 - Reunião ordinária do dia 19 de Novembro de 2025;

Aprovada a ATA de Nº33/2025 - Reunião Ordinária do dia 22 de dezembro de 2025;

Retirada do pedido de vista do conselheiro Anderson Barros Junior sobre o Plano Executivo para Implementação das Ações do Programa de Fortalecimento do Cadastro Único no Sistema Único da Assistência Social – SUAS (PROCAD) e que será votado na próxima reunião do pleno;

Aprovado o Relatorio do conselheiro Ribamar Lima Sales sobre o pedido de vista da pauta "Criação do Departamento de Gestão do Trabalho e do Departamento de Vigilância Socioassistencial" e será votado na próxima reunião do pleno;

Que a será aguardada a secretária para que se manifeste pessoalmente referente a Denúncia de uso indevido do espaço público - CRAS São Felix;

Enviar os ofícios novamente a SEASPAC para que haja respostas condizentes, são eles: Ofício Nº03/2026 - CMAS Solicitando o Relatório Financeiro referente aos Saldos Reprogramados dos Recursos da Assistência Social, Nº04/2026 - CMAS - Solicitando Informações referente a reprogramação dos saldos financeiros remanescentes para o exercício de 2026 e Nº05/2026 - CMAS Solicitando Informações pertinentes ao AGILIZASUAS;

Aprovado por unanimidade a NOTA TÉCNICA Nº 001/2026 – VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL/SEASPAC e a implementação do novo CRAS na vila 03 Poderes, Zona Rural de Marabá.

Nada mais havendo a tratar eu Gabriel Nascimento de Oliveira, Assistente administrativo do CMAS finalizo a presente ATA.